

Копия

К делу № 12-125/17

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

14 февраля 2017 года

г.Краснодар

Судья Первомайского районного суда города Краснодара Берулько Е.Г., при секретаре Бойко Е.Е., рассмотрев жалобу Бондаренко Андрея Геннадиевича на постановление № 23/ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.3.10 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении», вынесенное 28 декабря 2016 года административной комиссией при администрации муниципального образования города Краснодар,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с жалобой на постановление № 23/ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.3.10 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении», вынесенное 28 декабря 2016 года административной комиссией при администрации муниципального образования города Краснодар.

В обоснование жалобы указано, что фиксация его автомобиля осуществлялась с использованием специального технического средства фиксации административных правонарушений, являющегося переносным прибором, используемым не в автоматическом режиме. Указывает, что для фиксации нарушений правил стоянки следует использовать технические средства автоматической видеофиксации с опциями автоматического распознавания дорожных знаков по ГОСТ Р 52290 и дорожной разметки по ГОСТ Р 51256. При вынесении постановления должностным лицом был нарушен порядок производства по делу об административном правонарушении, что повлекло отсутствие в материалах дела протокола об административном правонарушении. Отсутствие протокола об административном правонарушении делает невозможным рассмотрение дела об административном правонарушении, так как отсутствуют обязательные поводы для возбуждения дела.

В связи с этим просит суд постановление № 23/ по делу об административном правонарушении от 28 декабря 2016 г. отменить, производство по делу прекратить.

в судебном заседании на удовлетворении жалобы настаивал.

Представитель административной комиссии при администрации муниципального образования города Краснодар в судебном заседании не явился, о времени и месте слушания дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил.

Как установлено судом и следует из материалов дела, заявителю вменено в вину совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.3.10 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении», при следующих обстоятельствах.

октября 2016 года с часов минут до часов минут, находясь на парковке, используемой в соответствии с муниципальным правовым актом на платной основе, по ул. Карасунской в г. Краснодаре, от ул. Красноармейской до ул. Красной, не осуществил уплату за размещение транспортного средства в регионе.

Постановлением административной комиссии при администрации муниципального образования города Краснодар по делу об административном правонарушении № 23/ от 28 декабря 2016 года привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст.3.10 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении», и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

В силу ст.3.10 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении» наступает ответственность неуплату за размещение транспортного средства на парковке (парковочном месте), расположенной на автомобильной дороге общего пользования местного значения и используемой в соответствии с муниципальным правовым актом на платной основе.

В Перечне парковок (парковочных мест), используемых на платной основе, расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения муниципального образования город Краснодар, утвержденных Постановлением администрации МО город Краснодар от 01.10.2013 года N 7550, указано, что четная сторона ул. Карасунской, от ул. Красноармейской до ул. Красной, в период с 08.00-20.00 часов является парковкой, используемой на платной основе.

Согласно ч. 2,4 ст.1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Доводы заявителя о нарушении порядка производства по делу об административном правонарушении, ввиду отсутствия протокола об административном правонарушении не обоснованы.

В соответствии с частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, или административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенных с использованием транспортного средства либо собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, либо в случае подтверждения в соответствии с частью 2 статьи 2.6.1 КоАП РФ содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном статьей 29.10 КоАП РФ.

Согласно Закону Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении» статья 3.10 находится в главе «Административные правонарушения в области охраны здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и благоустройства территории».

Также, статьей 10.4 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении» определено, что дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 3.10 настоящего Закона, в случае фиксации этого административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи рассматривается без составления протокола в соответствии с частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Иных доводов о допущенных нарушениях [REDACTED] не заявлял. Доказательств оплаты парковки не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что в действиях [REDACTED] имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.3.10 Закона Краснодарского края от 23.07.0003 года № 608-КЗ «Об административном

правонарушении». К такому выводу суд пришел потому, что при составлении административного материала нарушения норм действующего законодательства не допущено. В связи с чем, доводы, изложенные в жалобе, суд считает необоснованными.

При принятии решения законность и обоснованность оспариваемого постановления судом проверены в полном объеме.

В соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение, в том числе и об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 30.4, 30.7-30.9 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление № 23/ по делу об административном правонарушении, вынесенное 28 декабря 2016 года административной комиссией при администрации муниципального образования города Краснодар в отношении [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.3.10 Закона Краснодарского края от 23.07.2003 года № 608-КЗ «Об административном правонарушении» оставить без изменения, жалобу [REDACTED] без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья

[REDACTED]

Копия [REDACTED]
Подпись судьи
Инициалы должности
Служебного работника
Областного государственного
Административного управления
[REDACTED]
[REDACTED]